

# CARITAS TICINO

## SU WIKIPEDIA *The Free Encyclopedia*



**A** avete mai pensato a quanto è semplice fare il caffè? Pochi gesti, semplici. Un solo strumento e pochi ingredienti. Sempre gli stessi. Eppure il risultato è così incerto. Tant'è che si parla addirittura dell'arte del caffè. Questa potrebbe essere la metafora dell'avventura che Caritas Ticino ha incontrato quando ha deciso di aggiungere la voce *Caritas Ticino* su *Wikipedia*, l'enciclopedia libera su Internet. Infatti in occasione del 70esimo si è deciso di incrementare la presenza sul web (già nutrita peraltro da Facebook, Twitter, YouTube). Gli ingredienti del *wiki/caffè*, in principio, si sarebbero così potuti riassumere: la polvere di caffè è Caritas Ticino, la caffettiera, ovvio, è Wikipedia; e l'acqua? Il nostro lavoro. Gli ingredienti giusti per un nativo digitale e semplici ingredienti per un *web-addicted*.

Eppure il risultato è stato, ed è tutt'ora, incerto. Infatti quella che doveva essere una formalità, si è ben presto trasformata in mesi di lavoro. Senza scendere in dettagli tecnici, si può raccontare che inserire una nuova voce su Wikipedia comporta l'iscrizione al sito e l'aggiunta del testo. E poi una serie di step e correzioni da parte di utenti *responsabili* che dovrebbero evitare che vengano scritte cose inesatte. Il dialogo con questi *responsabili* non è sempre facile viste le opinioni opinabili dei suddetti e le interpretazioni più o meno ligie delle varie linee da seguire. E poi ci sono muri insormontabili come il fatto che una organizzazione caritativa, che ha base in Svizzera, ha i suoi video in plurilingue e un pensiero universale, resta comunque un *fenomeno locale*. Wikipedia richiede di rendere verificabile ogni affermazione,

non per forza vera, ed è qui forse che c'è l'incomprensione basilare. Wikipedia punta sul fatto che se riesci a rendere verificabile la tua affermazione su fonti terze, allora essa deve essere vera (*sic et simpliciter*). Ma se il pensiero che si desidera scrivere è originale? No, non si può. Ma se la fonte che avvalorla la mia tesi è il sito internet ufficiale di quella stessa tesi? No, non è valida. E se per caso Caritas Ticino, oltre ad un pensiero, tra le sue attività ne ha alcune *commerciali*? Non può stare su Wikipedia. Se la persona che fisicamente inserisce la voce ha qualche collegamento con la voce stessa? Non si può, è autoreferenziale. E se tutti questi esempi avessero delle eccezioni per altre voci di Wikipedia, allora potrei portare queste come modello? No, non vale. Dopo centinaia di ore spese, email, correzioni (visibili a tutti grazie ad uno storico online) e numerose cancellazioni totali e arbitrarie del lavoro, si è deciso di provare la via di Wikipedia Inglese. Con maggiore successo visto che oggi Caritas Ticino in *inglese* è ancora online. Questo perché dietro ogni grande PC c'è sempre un uomo, piccolo o grande, non sta a noi dirlo, con il quale interloquire e farsi capire.

Tutto questo è dedicato a tutti quelli che non credono alla verificabilità delle affermazioni su Wikipedia (perché il punto è la verificabilità, non la veridicità). È vero che non si può generalizzare ma certamente il processo che porta all'inserimento di nuove voci è lungo e complicato e non privo di vicoli ciechi. A questo punto, i più attenti, si chiederanno cos'è, e se c'è, lo zucchero in questo caffè. Ebbene sì, lo zucchero è la diffusione del pensiero intelligente. Che si può fare anche su mezzi di comunicazione amari. ■

di Francesco Muratori



Wikipedia punta sul fatto che se riesci a rendere verificabile la tua affermazione/esistenza su fonti terze, allora essa deve essere vera.

Per il 70esimo Caritas Ticino ha voluto comparire su Wikipedia.

Abbiamo tentato di tutto per inserire la voce Caritas Ticino su *it.wikipedia.org* ma non c'è stato niente da fare, ci hanno continuamente cancellato.

Alla fine siamo riusciti, ma solo su *en.wikipedia.org* che comunque ha una diffusione mondiale

19

18